



Siedlce, dnia 25 czerwca 2014 r.

INSPEKCJA WETERYNARYJNA
MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
LEKARZ WETERYNARII
Paweł Jakubczak

Wykonawcy
- wszyscy -

Nasz znak: WIW-AD-I.272.54.2014.BK

Dot. sprawy nr:

pismo z dnia:

Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Wojewódzki Inspektorat Weterynarii z siedzibą w Siedlcach przesyła odpowiedzi na zadane pytania Wykonawców dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr sprawy WIW-AD-I.272.54.2014.BK, na dostawę odczynników chemicznych do HPLC, GC, LC/MC/MS dla Zakładu Higieny Weterynaryjnej w Warszawie.

Pytanie 1 (dotyczy pozycji 28, 40)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie wymaganego terminu ważności do 6 miesięcy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2 (dotyczy pozycji 37)

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający miał na myśli sól sodową kwasu heksanosulfonowego.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga w pozycji 37 dostawę soli sodowej kwasu heksanosulfonowego. Stosowna zmiana zostanie naniesiona do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.



Pytanie 3 (dotyczy pozycji 45,95)

Czy Zamawiający zaakceptuje odczynniki o specyfikacjach nie gorszych niż na załączonych przykładowych certyfikatach analizy?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania produktów zgodnych z opisem zawartym w Rozdziale XVII SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, kolumna 3 „Opis – parametry techniczne” dla poz. 45 i 95.

Dla poz. 45 „Octan etylu HPLC zmianie ulega częściowo opis w kolumnie „Opis – parametry techniczne” tj: Zamawiający wymaga zaoferowania przedmiotu zamówienia o absorpcji w UV przy $280 \leq 0,02$. Stosowna zmiana zostanie naniesiona do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 4 (dotyczy pozycji 95)

Czy Zamawiający zaakceptuje odczynnik o czystości min. 99,0% ?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający w poz. 95 wymaga zaoferowania Siarczanu amonu $(\text{NH}_4)\text{SO}_4$, o czystości: 99,9%, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w SIWZ.

Pytanie 5 (dotyczy poz. 6)

W opisie produktu podane są dla tych samych długości fal różne absorbancje. Prosimy podać, które wartości są prawidłowe.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga absorpcji w ultra fiolecie (droga 1cm):

220 nm - max 0,03 ,

254 nm – max. 0,02.

Stosowna zmiana zostanie naniesiona do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 6 (dotyczy poz. 26)

Nazwa przedmiotu zamówienia: roztwór standardowy jonów azotanu III nie odpowiada opisowi technicznemu, gdzie jest mowa o jonach azotynowych. Prosimy podać które jony należy zaoferować: azotanowe czy azotynowe.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga jonów azotynowych (jonów azotanu III). Stosowna zmiana zostanie naniesiona do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 7 (dotyczy poz. 37)



Czy Zamawiający ma na myśli sól sodową kwasu heksanosulfonowego w postaci 1-hydratu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaoferowania produktu: sól sodowa kwasu heksanosulfonowego. Stosowna zmiana zostanie naniesiona do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 8 (dotyczy poz. 51)

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie kwasu solnego o stężeniu 35-38%

Odpowiedź: Nie. Zamawiający w poz. 51 wymaga zaoferowania kwasu solnego o stężeniu 36-38%, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w SIWZ.

Pytanie 9 (dotyczy poz. 80)

Nazwa przedmiotu zamówienia: n-butanol do pozostałości nie jest zgodna z opisem: czda. Proszę podać czy należy zaoferować n-butanol do pozostałości czy n-butanol czda?

Odpowiedź:

Zamawiający w poz. 80 wymaga zaoferowania: n-Butanol do pozostałości. Stosowna zmiana zostanie naniesiona do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 10 (dotyczy poz. 88)

W opisie produktu podane są dwa różne stężenia. Prosimy podać czy należy zaoferować sodu tiosiarczan o stężeniu 0,01mol/L czy 0,2 mol/L.

Odpowiedź: Zamawiający w poz. 88 wymaga zaoferowania Tiosiarczanu sodu o stężeniu 0,01 mol/l. Stosowna zmiana zostanie naniesiona do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 11 (dotyczy poz. 94)

Zamawiający wymaga zaoferowania kwasu siarkowego o stężeniu 95-98% i max 5ppb. Prosimy podać czego dotyczy wartość max 5 ppb.

Odpowiedź: Wartość max 5 ppb dotyczy zawartości rtęci. Stosowna zmiana zostanie naniesiona do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 12 (dotyczy poz. 95)



Żaden z producentów nie oferuje siarczanu amonu o czystości 99,9%. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie siarczanu amonu o czystości 99,5%.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający wymaga zaoferowania przedmiotu zamówienia zgodnie z opisem zawartym w Rozdziale XVII SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, kolumna 3 „Opis – parametry techniczne” dla poz. 95.

Pytanie 13 (dotyczy poz. 106)

Prosimy podać o jakim stężeniu należy zaoferować azotan niklu? Prosimy podać przykładowego producenta, ponieważ żaden z producentów obecnych na polskim rynku nie oferuje takiego odczynnika. Ewentualnie prosimy odpowiedzieć czy Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie roztworu wzorcowego niklu w 2% kwasie azotowym o stężeniu 1000mg/L.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania 6-wodnego azotanu niklu $Ni(NO_3)_2 \cdot 6H_2O$ zgodnie z opisem zawartym w Rozdziale XVII SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, kolumna 3 „Opis – parametry techniczne” dla poz. 106. Wielkość opakowania produktu wynosi 500 g.

Stosowna zmiana zostanie naniesiona do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 14

Prosimy bardzo o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 30 czerwca 2014.

Odpowiedź:

W związku z modyfikacją Specyfikacji zmianie ulega termin składania ofert z dnia **26 czerwca 2014r. na dzień 1 lipca 2014r. godzina 9:30.**

Pytanie 15 (dotyczy poz. 45)

Czy Zamawiający zaakceptuje odczynnik o absorpcji w UV przy 280nm < 0,01 ?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaoferowania octanu etylu o absorpcji w UV przy 280nm ≤ 0,02. Stosowna zmiana zostanie naniesiona do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
LEKARZ WETERYNARIII
z up.
lek. wet. Paweł Dominik Meyer
ZASTĘPCA MAZOWIECKIEGO
WOJEWÓDZKIEGO LEKARZA WETERYNARIII

